

УДК 338.24.01

КОРРУПЦИЯ КАК РЕНТООРИЕНТИРОВАННОЕ ПОВЕДЕНИЕ

Загарских Вера Валерьевна,

кандидат экономических наук, начальник кафедры тылового и финансового обеспечения деятельности уголовно-исполнительной системы, ФКУ ДПО Кировский ИПКР ФСИН России.
Россия, г. Киров. E-mail: veravyatka@rambler.ru

Аннотация. В статье рассматриваются факторы, структура и последствия наиболее опасной формы рентоориентированного поведения – коррупции, негативно влияющие на инновации, экономический рост и обеспечение национальной безопасности государства. Проблема коррупции актуальна для многих стран мира, и Россия не является исключением исторически, экономически и политически породившая коррупционные схемы от простого подкупа до сложных схем личного обогащения. В статье предлагаются эффективные анти-коррупционные меры. Комплексное изучение высокого риска коррупции в государстве требует разработки соответствующих механизмов противодействия этому явлению.

Ключевые слова: рентоориентированное поведение, коррупция, экономическая безопасность, государство.

Современная российская экономика находится в кризисной фазе своего развития, которая началась около 30 лет назад при переходе от плановой экономики к рыночной. Принятие правительством экономически и социально неэффективных решений подразумевает «провал государства», и причиной таких решений часто является рентоориентированное поведение.

Рентоориентированное поведение, борьба за ренту, поиск ренты – это перевод устоявшегося термина «rent-seeking», благодаря работе Дж. Таллока, А. Крюгера и других, который успешно «работает» в экономике государственного сектора, в институциональной экономике и, конечно, в теории общественного выбора. Возможное соглашение («приз»), которое выходит за рамки минимального дохода, необходимое для стимулирования агента выполнять работу, указанную принципалом, или побуждения клиента (владельца) приложить определенные усилия для реализации определенных политик, ведения бизнеса, выхода на рынок и т. д. – это и есть рентоориентированное поведение. Рентоориентированное поведение подрывает инновационные стимулы экономических агентов [1]:

- 1) агенты вынуждены нести расходы по преодолению административных препятствий государственных органов;
- 2) в экономике с широко распространенным рентоориентированным поведением кредитование предпринимателей обходится дороже;
- 3) долгосрочные инвестиции в инновации становятся все менее привлекательными.

Все эти факторы негативно влияют на инновации, экономический рост и обеспечение национальной безопасности.

Выделяют следующие типы рентоориентированного поведения:

- рентоориентированное поведение, инициированное хорошо информированными рыночными агентами с высокими доходами, организованными в лоббист-

ские группы, которые позволяют им защищать свои интересы через государственных чиновников. Получая политическую ренту, эти рыночные агенты могут максимизировать свою прибыль. Лоббирование в данном случае подразделяется на два вида: регулируемый законом, т.е. отделенный от коррупции, и теневой;

– рентоориентированное поведение, иницируемое и осуществляемое представителями власти, которые стремятся к личной выгоде как монополисты, занимающие свои должности с определенными полномочиями на разных уровнях власти. Несправедливое поведение государственных служащих может иметь место в рамках закона. Например, для успеха на выборах могут быть приняты популистские решения, которые не соответствуют критерию эффективности. Тем не менее, должностное лицо может получать личную ренту незаконными способами, то есть с помощью коррупции.

Рентоориентированное поведение в принципе неизбежно и имеет огромное значение. Максимизация прибыли является основным мотивом бизнеса и политики, а способность использовать государственные средства (особенно легальные) слишком привлекательна, чтобы от нее отказываться. Личная рента, полученная представителями власти, является непреодолимым условием государственности, поскольку одновременное существование множества конкурирующих государственных аппаратов на местах, как рынок для совершенной конкуренции, невозможно. Однако государственный и общественный контроль может минимизировать эти «провалы» государства.

Наиболее опасной формой рентоориентированного поведения является коррупция, когда чиновник незаконно использует свои возможности и полномочия для получения личной выгоды. Международный валютный фонд определяет термин «коррупция» следующим образом: различные виды незаконного использования активов компании в личных целях. Фонд впервые признал, что коррупция также может влиять на законодательный процесс в контексте «покорения государства». При этом допускается, что коррупция может и не приносить прямой материальной выгоды чиновнику [2].

Согласно определению «Transparency International» неправительственной международной организации по борьбе с коррупцией и расследованию коррупции на глобальном уровне, коррупция представляет собой злоупотребление заслуживающей доверия властью в частных интересах [3].

Проблема коррупции актуальна для многих стран мира, степень и масштабы которой зависят от различных факторов: культуры, истории, экономической и политической системы государства. Россия не является исключением, исторически, экономически и политически породившая коррупционные схемы – от простого подкупа до сложных схем личного обогащения.

Коррупция в современной России – это институциональная ловушка, которая неэффективна в современных условиях, но является стабильным институтом, препятствующим нормальному социально-экономическому развитию страны. Современная коррупция сформировалась в 1990-х годах в контексте крайне размытых и плохо функционирующих законодательных норм. Сложность борьбы с коррупцией исходит из того, что коррупционное поведение более выгодно, чем соблюдение закона, как для бюрократии, так и для бизнеса и гражданского общества.

В зависимости от источников возникновения можно выделить следующие виды коррупции:

– коррупция «сверху» – рентоориентированное поведение государственных чиновников по использованию своего влияния для перераспределения государственных средств в свою пользу;

– коррупция «снизу» – действия представителей гражданского общества по использованию формальных институтов в своих интересах и уклонению от правовых норм.

В зависимости от сферы, в которой происходят коррупционные отношения можно выделить следующие виды коррупции:

– «внутренняя» коррупция – возникает в области рутинных контактов между гражданами и государственными чиновниками (бесплатная медицинская помощь, взаимодействие с дорожными инспекциями, военная служба и т.д.), а также в сфере взаимодействия представителей гражданского общества и бизнеса (приобретение популярного автомобильного бренда в российских автосалонах и т.д.);

– «деловая» коррупция – происходит в сфере взаимодействия компаний и надзорных органов (предоставление налоговых льгот, лицензий, прав на определенный вид деятельности, конкурсы при участии в инвестиционных проектах и т.д.). Кроме того, деловая коррупция наблюдается в деловых отношениях (откаты при заключении договоров на поставку продукции);

– «политическая» коррупция – происходит на высших уровнях государственной власти. Обычно она скрыта и состоит из бюрократической элиты, проводящей политику в своих личных интересах, в ущерб интересам граждан страны.

Коррупция является угрозой экономической безопасности государства (рисунок 1).

9 декабря – Международный день борьбы с коррупцией. Отмечается он по инициативе Организации Объединенных Наций, предложившей «Конвенцию Организации Объединенных Наций против коррупции» (принята на Генеральной Ассамблее ООН в октябре 2003 года).

В преамбуле Конвенции объявлено, что «коррупция уже не является локальной проблемой, а стала транснациональным явлением, затрагивающим общество и экономику всех стран. Это обуславливает исключительно важное значение международного сотрудничества в области предотвращения и борьбы с коррупцией» [4].

Благодаря этому акту международное сообщество объявило коррупцию глобальной проблемой и угрозой современности. И сегодня проблема коррупции является, пожалуй, самой актуальной после цен на нефть, торгового протекционизма, валютных войн и долговых кризисов на экономических и политических аренах различных международных форумов.



Рисунок 1. Структура проявления коррупции в государстве

Необходимо при этом отметить наличие значительного числа негативных последствий коррупционного поведения. В первую очередь это экономические последствия коррупции:

- дополнительные расходы для компаний, которые накладываются на конечного потребителя;
- рост теневого сектора экономики, не облагаемого налогами;
- нарушение механизмов конкуренции на рынке, при которых конкурсы выигрывает не эффективный, а давший взятку бизнесмен;
- сокращение совокупного спроса, поскольку большая часть коррумпированных доходов экспортируется из государства;
- неэффективное использование бюджетных ресурсов, например при распределении государственных заказов и бюджетных кредитов;
- рост коррупции в негосударственных организациях;
- ухудшение инвестиционного климата за счет снижения уверенности потенциальных инвесторов в способности государственных органов устанавливать и соблюдать честные законы рынка.

Негативные последствия коррупции проявляются в социальной сфере:

- увеличение дифференциации доходов между различными слоями населения, поскольку коррупция перераспределяет ресурсы на благо элиты;
- ухудшение, деградация человеческого капитала из-за снижения эффективности социальной сферы;
- рост организованной преступности, слияние власти и преступности.

Коррупция имеет негативные политические последствия [5]:

- снижается эффективность государственных органов и корпораций, поскольку политики и бюрократы сосредоточены на реализации своих имущественных интересов в ущерб интересам общества и граждан;
- отсутствие контроля за соблюдением правил, норм и стандартов в целях обеспечения безопасности граждан;
- снижение престижа страны на международной арене, опасность изоляции;
- снижение политической конкуренции, угроза ценностям демократии.

Правовые последствия коррупции проявляется в развитии правового нигилизма в обществе и массовом сознании, поскольку повседневная коррупция разрушает правовой институт.

Высокий риск коррупции в государстве требует разработки механизмов противодействия этому явлению. Эффективные антикоррупционные меры предполагают следующие меры:

- согласованность правовых норм для четкого толкования законов, снижения вероятности бюрократического произвола;
- ужесточение и, прежде всего, неизбежное наказание коррумпированных чиновников на всех уровнях власти;
- сокращение государственного вмешательства в экономику страны;
- высокий уровень социальной защиты государственных служащих и членов их семей;
- развитие конкуренции в предоставлении государственных услуг, возможность реализации их различными государственными органами;
- повышение качества правовой грамотности и гражданской активности населения с целью формирования запроса «снизу» на соответствие отношений государственного служащего с гражданами действующему законодательству.

К сферам деятельности наиболее уязвимым коррупции в России относят деятельность таможенных органов, медицинских организаций, налоговых органов, правоохранительных и судебных органов, дорожной полиции и других [6] (рисунок 2).



Рисунок 2. Сферы деятельности, наиболее подверженные коррупции в России

В последнее время государство начало бороться не только с такими формами коррупции, как «подкуп государственных служащих» и «банальное воровство из бюджета», но и с использованием властных полномочий для личной выгоды. Если взятки не принимаются, из бюджета ничего не крадут, но служебное положение используется для построения системы, гарантирующей получение выгоды или прибыли. Необходимо систематически противодействовать таким преступлениям, связанным с конфликтом интересов, использованием служебного положения.

Современная коррупция динамична и разнообразна. В связи с необходимостью анализа состояния и прогнозирования ее развития в последние годы широко используются различные индексы и рейтинги. Они служат не только важным инструментом для анализа и оценки, но также являются ключевым фактором в поддержке управленческих решений, как на государственном уровне, так и на уровне отдельных регионов и организаций. И хотя в последние годы они зарекомендовали себя одним из инструментов манипуляции и стали одним из факторов, усугубивших и без того сложную ситуацию в экономике, они остаются средством для быстрой и четкой демонстрации среза текущего развития общества, экономики или государства [7].

Коррупция, приводящая к несправедливости и неравному распределению общественных благ, является признаком того, что государственный механизм не может эффективно распределять государственные ресурсы, и является результатом коррупционной практики в различных сферах жизни. Борьба с коррупцией требует значительных затрат. Поэтому при реализации антикоррупционных мер необходимо учитывать, что это явление искоренить полностью чрезвычайно сложно или невозможно. Разумным подходом в контексте обеспечения экономической безопасности будет устранение коррупции до определенной степени для минимизации социально-экономических потерь.

Список литературы

1. Левин М. И., Сатаров Г. А. Рентоориентированная Россия // Вопросы экономики. 2014. № 1. С. 60–77.
2. Бутрин Д. На эти два процента и живут // Коммерсант. 2017. 30 мая.
3. Наумов А. Коррупция: причины возникновения, влияния и методы борьбы [Электронный ресурс]. URL: <http://www.mirec.ru/2009-01/korruptsiya-prichiny-vozniknoveniya-vliyaniya-imetody-borby2>. (дата обращения: 05.10.2019)
4. Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции, принятая Генеральной Ассамблеей ООН 31 октября 2003 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://base.garant.ru/2563049/1/#friends>. (дата обращения: 05.10.2019)
5. Анищенко Е. В. Коррупция как системная угроза стратегической стабильности и экономической безопасности субъектов Российской Федерации // Вестник Московского университета. Серия 26: Государственный аудит. 2015. № 4. С. 14–25.
6. Меркурьев В. В. Коррупция, организованная преступность и правоохранные органы // В сборнике: Коррупция: состояние противодействия и направления оптимизации борьбы Российская криминологическая ассоциация. 2015. С. 24–30.
7. Миянов Р. А. Коррупция: искоренить нельзя смириться // Экономика и управление: научно-практический журнал, № 4 (138), 2017. С. 55–59